

“Quick and dirty”: Intuitive cognitive style predicts trust in Didier Raoult and his hydroxychloroquine-based treatment against COVID-19

Supplementary Materials

Table of contents

Compliance with regulations.	2
Number of unnecessary outings during quarantine.	3
Fear of COVID-19.	4
Trust in Didier Raoult and his hydroxychloroquine treatment.	5
Support to Didier Raoult on social networks.	7
COVID-19 related statements (pseudo-medical, conspiratorial, accurate).	8
Belief in pseudo-medicines.	10
Belief in Conspiracy Theories.	11
Cognitive style (faith in intuition and need for evidence).	12
Cognitive style (truth is political)	14
Cognitive style (CRT).	15
Cognitive style (Belief bias)	16
Familiarity with the scientific methods first version.	18
Familiarity with the scientific methods second version.	19
French original	19
Familiarity with the scientific methods third version.	20
Personality (openness to experience and neuroticism).	22
Warmth & competence.	23
Geneva Sentimentality Scale (GSS)	25
Bullshit receptivity and sensitivity.	26
Demographic information.	27

Compliance with regulations

English version

You will find below a list of recommendations (or “protective measures”) made by the World Health Organization and taken up by several governments (including France) in order to curb the progress of the COVID-19 pandemic. For each of them, indicate to what extent you have complied with them in the last 7 days (0 = Not at all, 1 = Occasionally, 2 = Often, 3 = Most of the time, 4 = Almost all the time (with a few exceptions), 5 = Systematically (without exception)).

- 1- Staying home as much as possible (excluding necessary trips such as going to work, purchasing necessary goods, or medical appointments).
- 2- Coughing into one’s elbow instead of one’s hands.
- 3- Avoiding touching one’s face.
- 4- Keeping one’s distances from other people and avoiding contact with them.
- 5- Washing one’s hands regularly.

French original

Ci-dessous, vous trouverez une liste de recommandations (ou "gestes barrières") formulées par l'Organisation Mondiale de la Santé et reprises par plusieurs gouvernements (dont la France) afin de freiner l'avancée de la pandémie de COVID-19. Pour chacune d'elles, indiquez à quel point vous les avez suivies dans les 7 derniers jours (0 = Pas du tout, 1 = De temps en temps, 2 = Souvent, 3 = La plupart du temps, 4 = Quasiment tout le temps (à quelques exceptions près), 5 (= Systématiquement (sans exception))).

- 1- Rester chez soi le plus possible (hors trajets *nécessaires* comme se rendre au travail, s'approvisionner ou voir son médecin).
- 2- Tousser dans son coude plutôt que dans ses mains.
- 3- Eviter de se toucher le visage.
- 4- Garder ses distances avec les autres personnes et éviter d'entrer en contact avec elles.
- 5- Se laver souvent les mains.

Number of unnecessary outings during quarantine

English version

Participants were asked the four following open-ended questions:

- In the last 7 days, how many times have you left your home for work-related reasons (to go to work, make deliveries, etc.)?
- In the last 7 days, How many times have you left your home to get essential goods for yourself or someone else (to do groceries, etc.)?
- In the last 7 days, how many times have you left your home for medical reasons (to go to the doctor, hospital, pharmacy, etc.)?
- In the last 7 days, how many times have you been out from home for reasons unrelated to the reasons listed above (e.g., for a walk or physical activities)?

French original

Les participants devaient répondre aux quatre questions ouvertes suivantes :

- Dans les 7 derniers jours, combien de fois êtes-vous sorti(e) de chez vous pour des raisons professionnelles (vous rendre sur votre lieu de travail, effectuer des livraisons, etc.) ?
- Dans les 7 derniers jours, combien de fois êtes-vous sorti(e) de chez vous pour vous ravitailler ou ravitailler quelqu'un d'autre en biens de première nécessité (faire des courses, etc.) ?
- Dans les 7 derniers jours, combien de fois êtes-vous sorti(e) de chez vous pour des raisons médicales (aller chez le médecin, à l'hôpital, à la pharmacie, etc.) ?
- Dans les 7 derniers jours, combien de fois êtes-vous sorti(e) pour des raisons qui n'avaient rien à voir avec les raisons énoncées ci-dessus (par exemple, pour faire une promenade ou un jogging) ?

Fear of COVID-19

From: Ahorsu, D. K., Lin, C. Y., Imani, V., Saffari, M., Griffiths, M. D., & Pakpour, A. H. (in press). The Fear of COVID-19 Scale: Development and Initial Validation. *International Journal of Mental Health and Addiction*.

English original

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (from -3 : Strongly disagree to 3 : Fully agree).

- 1- I am most afraid of Corona.
- 2- It makes me uncomfortable to think about Corona
- 3- My hands become clammy when I think about Corona
- 4- I am afraid of losing my life because of Corona
- 5- When I watch news and stories about Corona on social media, I become nervous or anxious.
- 6- I cannot sleep because I'm worrying about getting Corona.
- 7- My heart races or palpitates when I think about getting Corona.

French version

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (de -3 : Pas du tout d'accord à 3 : Complètement d'accord)

- 1- J'ai très peur du COVID-19
- 2- Je n'aime pas penser au COVID-19, cela me met mal à l'aise
- 3- Mes mains deviennent moites quand je pense au COVID-19
- 4- J'ai peur de mourir à cause du COVID-19
- 5- Ecouter des informations ou des histoires sur le COVID-19 me rend nerveux et anxieux
- 6- Je n'arrive pas à dormir tellement je m'inquiète au sujet du COVID-19
- 7- Mon cœur s'emballé et se met à battre très fort à l'idée d'être atteint par le COVID-19

Trust in Didier Raoult and his hydroxychloroquine treatment

English version

In recent days, there has been much debate about a potential treatment for COVID-19 following claims by Dr. Didier Raoult, Professor at the Université de la Méditerranée (Aix-Marseille II), that the disease could be treated using a molecule called “hydroxychloroquine”. Prof. Raoult presented a number of data that he believes support this assertion, but other scientists thought that the studies were not rigorous enough to conclude that the treatment is effective.

In this section, we would like to ask you some questions about this current debate:

1. Before answering this questionnaire, had you heard about this debate? (“Yes I carefully followed it” / “Yes but only a little bit” / “Not at all”)
2. Do you think that the hydroxychloroquine treatment proposed by Prof. Raoult is effective? (-3 : I am persuaded that it is not effective, 0 : I have no opinion one way or the other 3 : I am persuaded that it is effective)
3. Do you think Professor Raoult's studies are convincing? (-3 : I think they are not convincing at all, 0 : I have no opinion one way or the other, 3 : I think they are quite convincing)
4. Do you think we should wait for the results of new studies before treating massively COVID-19 patients with hydroxychloroquine? (-3 : I don't think we have time to wait, 0 : I have no opinion one way or the other, 3 : I think we should definitely wait for the results of new studies) [*reverse-coded*]
5. In your opinion, should the authorities pay more attention to what Prof. Raoult said? (-3 : Most definitely not, 0 : I have no opinion one way or the other, 3 : Yes, they should listen to him and follow his advice)
6. How much do you trust Professor Raoult? (-3 : Not at all, 0 : I have no opinion one way or the other, 3 : Completely)

French original

Ces derniers jours, il y a eu de nombreux débats au sujet d'un traitement potentiel au COVID-19 suite aux affirmations du Dr. Didier Raoult, Professeur à l'Université de la Méditerranée (Aix-Marseille II), selon qui la maladie pourrait être traitée en utilisant une molécule appelée "hydroxychloroquine". Le Pr. Raoult a présenté un certain nombre de données qui soutiennent selon lui cette affirmation, mais d'autres scientifiques ont jugé que les études n'étaient pas assez rigoureuses pour conclure à l'efficacité du traitement.

Dans cette section, nous voudrions vous poser quelques questions au sujet de ce débat d'actualité :

- 1- Avant de répondre à ce questionnaire, aviez-vous entendu parler de ce débat ? ("Oui, je l'ai suivi avec attention" / "Oui, mais seulement un peu" / "Pas du tout").

- 2- Pensez-vous que le traitement à base d'hydroxychloroquine proposé par le Pr. Raoult est efficace ? (- 3 : Je suis persuadé qu'il n'est pas efficace, 0 : Je n'ai pas d'opinion dans un sens ou dans l'autre, 3 : Je suis persuadé qu'il est efficace).
- 3- Pensez-vous que les études du Pr. Raoult sont convaincantes ? (- 3 : Je pense qu'elles ne sont pas du tout convaincantes, 0 : Je n'ai pas d'opinion dans un sens ou dans l'autre, 3 : Je pense qu'elles sont tout à fait convaincantes) [*reverse-coded*]
- 4- Pensez-vous qu'il faille attendre les résultats de nouvelles études avant de traiter massivement les patients atteints de COVID-19 à l'hydroxychloroquine ? (- 3 : Je ne pense pas que nous ayons le temps d'attendre, 0 : Je n'ai pas d'opinion dans un sens ou dans l'autre, 3 : Je pense qu'il faut absolument attendre les résultats de nouvelles études).
- 5- D'après vous, faudrait-il que les autorités prêtent plus attention aux propos du Pr. Raoult ? (- 3 : Surtout pas, 0 : Je n'ai pas d'opinion dans un sens ou dans l'autre, 3 : Oui, elles devraient l'écouter et suivre ses conseils).
- 6- A quel point faites-vous confiance au Pr. Raoult ? (- 3 : Pas du tout, 0 : Je n'ai pas d'opinion dans un sens ou dans l'autre, 3 : Complètement).

Support to Didier Raoult on social networks

English version

1. Have you ever defended/supported Prof. Raoult on the internet (comments, social networks, etc.)? (0 = No, never, 1 = Once or twice, 2 = A certain number of times)
2. Have you ever criticized/attacked Prof. Raoult on the internet (comments, social networks, etc.)? (0 = No, never, 1 = Once or twice, 2 = A certain number of times) [*reverse-coded*]

French original

- 1- Avez-vous déjà défendu/soutenu le Pr. Raoult sur internet (commentaires, réseaux sociaux, etc.) ? (0 = Non, jamais, 1 = Une ou deux fois, 2 = Un certain nombre de fois).
- 2- Avez-vous déjà critiqué/attaqué le Pr. Raoult sur internet (commentaires, réseaux sociaux, etc.) ? (0 = Non, jamais, 2 = Une ou deux fois, 3 = Un certain nombre de fois) [*reverse-coded*]

COVID-19 related statements (pseudo-medical, conspiratorial, accurate)

English version

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (participants were asked to indicate their agreement on a scale from -3 = Strongly disagree to 3 = Strongly agree)

*Pseudo-medical statements:

- Taking vitamin C helps protect against COVID-19
- Drinking hot drinks helps to eliminate coronavirus more effectively
- Gargle every night with vinegar (or other antiseptic solution) to limit the chances that the coronavirus penetrates our body.
- Fasting allows us to reset our immune system and better resist the epidemic.

*Conspiratorial statements:

- The virus responsible for COVID-19 was invented by the Pasteur Institute. (*Study 1 only*)
- The virus responsible for COVID-19 escaped from a laboratory in Wuhan. (*Studies 2 and 3 only*)
- The government rejects the use of hydroxychloroquine for financial reasons (such as favoring French companies).
- The French government took advantage of the confinement to increase its powers and reduce the freedom of its citizens.
- The French government has implemented an electronic version of the exit certificate to better register people who do not respect the confinement.

*Accurate statements:

- The COVID-19 virus was probably transmitted to humans by a pangolin.
- The virus can survive up to several days on some surfaces.
- People who do not show symptoms can still transmit the virus.
- The word “coronavirus” actually refers to a large family of viruses, some of which are seasonal viruses that most French people have already caught.

French original

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les participants devaient indiquer leur adhésion à ces phrases sur une échelle allant de -3 = pas du tout d'accord à 3 = complètement d'accord) :

*Affirmations pseudo-médicales :

- Prendre de la vitamine C permet de se protéger contre le COVID-19
- Boire des boissons chaudes permet d'éliminer le coronavirus plus efficacement

- Se gargariser tous les soirs au vinaigre (ou autre solution antiseptique) permet de limiter les chances que le coronavirus pénètre notre organisme
- Le jeûne permet de réinitialiser notre système immunitaire et de mieux résister à l'épidémie.

*Affirmations conspirationnistes :

- Le virus responsable du COVID-19 a été inventé par l'Institut Pasteur. (*Study 1 only*)
- Le virus responsable du COVID-19 s'est échappé d'un laboratoire à Wuhan. (*Studies 2 and 3 only*)
- Le gouvernement rejette l'usage de l'hydroxychloroquine pour des raisons financières (comme favoriser les entreprises françaises)
- Le gouvernement français profite du confinement pour accroître ses pouvoirs et réduire la liberté des citoyens.
- Le gouvernement français a mis en place une version électronique de l'attestation de sortie pour mieux ficher les personnes qui ne respecteraient pas le confinement.

*Affirmations correctes :

- Le virus du COVID-19 a probablement été transmis à l'homme par un pangolin.
- Le virus peut survivre jusqu'à plusieurs jours sur certaines surfaces.
- Les personnes qui ne présentent pas de symptômes peuvent tout de même transmettre le virus
- Le mot « coronavirus » désigne en fait une grande famille de virus, dont certains sont des virus saisonniers que la plupart des français ont déjà attrapés.

Belief in pseudo-medicines

English version

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (participants were asked to indicate their agreement on a scale from -3 = Strongly disagree to 3 = Strongly agree)

- Evidence-based medicine is the only medicine we can trust. [*reverse-coded*]
- Homeopathy is an effective medicine
- Alternative medicines are just as legitimate and scientifically sound as “traditional” medicine
- Beware of vaccines! They are often more dangerous than the diseases they are supposed to prevent.

French original

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les participants devaient indiquer leur adhésion à ces phrases sur une échelle allant de -3 = pas du tout d'accord à 3 = complètement d'accord) :

- La médecine fondée sur des preuves est la seule médecine en laquelle nous pouvons avoir confiance. [*reverse-coded*]
- L'homéopathie est une médecine efficace
- Les médecines alternatives sont tout aussi légitimes et scientifiques que la médecine "traditionnelle"
- Il faut se méfier des vaccins. Ils sont souvent plus dangereux que les maladies qu'ils sont censés prévenir

Belief in Conspiracy Theories

From: Lantian, A., Muller, D., Nurra, C., & Douglas, K. M. (2016). Measuring belief in conspiracy theories: Validation of a French and English single-item scale. *International Review of Social Psychology*, 29(1), 1-14.

English original

Some political and social events are debated (for example 09/11 attacks, the death of Lady Diana, the assassination of John F. Kennedy). It is suggested that the official version of these events could be an attempt to hide the truth to the public. This official version could mask the fact that these events have been planned and secretly prepared by a covert alliance of powerful individuals or organizations (for example secret services or government). What do you think? To answer, please indicate to what extent the sentence below represents how you think about this:

I think that the official version of the events given by the authorities very often hides the truth (from 1 completely false to 9 completely true).

French version

Différents évènements politiques ou sociaux importants (comme par exemple les attentats du 11 Septembre 2001, la mort de Lady Diana, l'assassinat de JFK) font l'objet de discussions. Il est suggéré que la "version officielle" masquerait le fait que ces événements aient été planifiés à l'avance et secrètement préparés par une alliance cachée d'individus ou d'organisations puissantes (comme par exemple les services secrets ou un gouvernement) ayant des intentions malveillantes. Et vous, qu'en pensez-vous ? Pour répondre vous devez indiquer (en cochant la case appropriée) dans quelle mesure la phrase ci-dessous correspond à ce que vous pensez :

Je pense que la version officielle des évènements donnée par les autorités cache très souvent la vérité (de 1 complètement faux à 9 complètement vrai)

Cognitive style (Faith in intuition and Need for Evidence).

From: Garrett, R. K., & Weeks, B. E. (2017). Epistemic beliefs' role in promoting misperceptions and conspiracist ideation. *PloS one*, 12(9).

English original

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (response options range from “- 3 strongly disagree” to “3 strongly agree”).

*Faith in Intuition:

- 1- I trust my guts to tell me what's true and what's not.
- 2- I trust my initial feelings about the facts.
- 3- My initial impressions are almost always right.
- 4- I can usually feel when a claim is true or false even if I can't explain how I know.

*Need for Evidence:

- 5- Evidence is more important than whether something feels true.
- 6- A hunch needs to be confirmed with data.
- 7- I trust the facts, not my instinct, to tell me what is true.
- 8- I need to be able to justify my beliefs with evidence.

(Questions 1 to 4 measure faith in intuition and questions 5 to 8 measure the need for evidence)

French version

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les réponses étaient mesurées par une échelle allant de “- 3 pas du tout d'accord” à “3 complètement d'accord”).

*Faith in Intuition:

- 1- Je fais confiance à mon instinct pour distinguer le vrai du faux.
- 2- Je fais confiance à ma première impression pour déterminer ce qui est vrai
- 3- Mes premières impressions sont presque toujours justes
- 4- Je peux généralement sentir quand une affirmation est fausse, même si je ne peux pas toujours expliquer pourquoi

*Need for Evidence:

- 5- Quand il s'agit de distinguer le vrai du faux, les preuves sont plus importantes que les ressentis
- 6- Une intuition doit être confirmée par des données
- 7- Je me fie aux faits et non à mon instinct pour savoir ce qui est vrai
- 8- Je ressens le besoin d'appuyer mes croyances sur des preuves

Truth is Political

From: Garrett, R. K., & Weeks, B. E. (2017). Epistemic beliefs' role in promoting misperceptions and conspiracist ideation. *PloS one*, 12(9).

English original

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (response options range from “- 3 strongly disagree” to “3 strongly agree”).

- 1- Facts are dictated by those in power.
- 2- What counts as truth is defined by power.
- 3- Scientific conclusions are shaped by politics.
- 4- “Facts” depend on their political context.

French version

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les réponses étaient mesurées par une échelle allant de “- 3 pas du tout d'accord” à “3 complètement d'accord”).

- 1- Les faits sont dictés par ceux qui détiennent le pouvoir
- 2- C'est le pouvoir qui définit ce qui compte comme la vérité
- 3- Les conclusions des scientifiques sont influencées par des forces politiques
- 4- Les "faits" dépendent du contexte politique

Cognitive style (CRT)

From Finucane, M. L., & Gullion, C. M. (2010). Developing a tool for measuring the decision-making competence of older adults. *Psychology and Aging, 25*(2), 271-288

English original

- Please read the following question very carefully and answer it by writing a number that would correspond to the blank space:

If it takes 2 nurses 2 minutes to measure the blood pressure of 2 patients, how long would it take 200 nurses to measure the blood pressure of 200 patients? ___ minutes

- Please read the following question very carefully and answer it by writing a number that would correspond to the blank space:

Soup and salad cost \$5.50 in total. The soup costs a dollar more than the salad. How much does the salad cost? ___ €

- Please read the following question very carefully and answer it by writing a number that would correspond to the blank space:

Sally is making sun tea. Every hour, the concentration of the tea doubles. If it takes 6 hours for the tea to be ready, how long would it take for the tea to reach half of the final concentration? ___ hours

French version

- Veuillez lire très attentivement la question suivante et y répondre en écrivant un chiffre qui correspondrait à l'espace vide :

Si 2 infirmières ont besoin de 2 minutes pour mesurer la pression du sang de 2 patients, combien cela prend pour 200 infirmières pour mesurer la pression du sang de 200 patients ? ___ minutes

- Veuillez lire très attentivement la question suivante et y répondre en écrivant un chiffre qui correspondrait à l'espace vide :

Une soupe et une salade coutent 5,50€ au total. La soupe coûte un euro de plus que la salade. Combien coûte la salade ? ___ €

- Veuillez lire très attentivement la question suivante et y répondre en écrivant un chiffre qui correspondrait à l'espace vide :

Sally prépare du thé glacé. Toutes les heures, la concentration du thé glacé double. S'il faut 6 heures pour que le thé soit prêt, combien de temps faudra-t-il pour que le thé atteigne la moitié de la concentration finale ? ___ heures

Belief Bias task

The first three syllogisms come from: Markovits, H., & Nantel, G. (1989). The belief-bias effect in the production and evaluation of logical conclusions. *Memory and Cognition*, 17(1), 11–17. The last one comes from: De Neys, W., Franssens, S. (2009). Belief inhibition during thinking: Not always winning but at least taking part. *Cognition*, 113, 45–61.

English original

Suppose that:

- 1) All flowers have petals.
- 2) Roses have petals.

If these two statements are true, can we conclude from them that “roses are flowers”?

Suppose that:

- 1) All mammals walk.
- 2) Whales are mammals.

If these two statements are true, can we conclude from them that “whales walk”?

Suppose that:

- 1) All things that have a motor need oil.
- 2) Automobiles need oil.

If these two statements are true, can we conclude from them that “automobiles have motors”?

Suppose that:

- 1) All vehicles have wheels.
- 2) Boats are vehicles.

If these two statements are true, can we conclude from them that “boats have wheels”?

French version

Supposons que :

- 1) Toutes les fleurs ont des pétales.
- 2) Les roses ont des pétales.

Si ces deux affirmations sont vraies, on peut donc conclure que "toutes les roses sont des fleurs".

Supposons que :

- 1) Tous les mammifères marchent.
- 2) Les baleines sont des mammifères.

Si ces deux affirmations sont vraies, on peut donc conclure que "les baleines marchent".

Supposons que :

- 1) Tout ce qui a un moteur a besoin d'huile.
- 2) Les automobiles ont besoin d'huile.

Si ces deux affirmations sont vraies, on peut donc conclure que "les automobiles ont un moteur".

Supposons que :

- 1) Tous les véhicules ont des roues.
- 2) Les bateaux sont des véhicules.

Si ces deux affirmations sont vraies, on peut donc conclure que "les bateaux ont des roues".

Familiarity with the scientific method (Study 1)

English version

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (participants were asked to indicate their agreement on a scale from -3 = Strongly disagree to 3 = Strongly agree)

- 1- If I take medication, and I feel better in a few days, that's very strong evidence that the medication is working [*reverse-coded*]
- 2- When testing a medicine, double-blind studies involve blindfolding a patient's eyes so that they do not know if they are taking a real drug [*reverse-coded*]
- 3- A meta-analysis is a study in which a large number of patients were recruited [*reverse-coded*]
- 4- If a medical doctor wants to test a drug in an experiment, he or she must determine in advance a specific number of patients to be included in the study.

French original

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les réponses étaient mesurées par une échelle allant de -3 Pas du tout d'accord à 3 complètement d'accord).

- 1- Si je prends un médicament, et que je me sens mieux en quelques jours, c'est une preuve très forte que le médicament marche [*reverse-coded*]
- 2- Une étude expérimentale en "double aveugle" dans le cadre du test d'un médicament consiste à bander les deux yeux du patient pour qu'il ne sache pas si on lui donne un véritable médicament [*reverse-coded*]
- 3- Une méta-analyse est une étude dans laquelle on a recruté beaucoup de patients [*reverse-coded*]
- 4- Si un médecin souhaite tester un médicament lors d'une expérience, il doit déterminer à l'avance un nombre précis de patients à inclure dans son étude.

Familiarity with the scientific method (Study 2)

English version

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (participants were asked to indicate their agreement on a scale from -3 = Strongly disagree to 3 = Strongly agree)

- 1- If I take medication, and I feel better in a few days, that's very strong evidence that the medication is working [*reverse-coded*]
- 2- When testing a medicine, double-blind studies involve blindfolding a patient's eyes so that they do not know if they are taking a real drug [*reverse-coded*]
- 3- A meta-analysis is a study in which a large number of patients were recruited [*reverse-coded*]
- 4- The result of a single scientific study is not enough to conclude, we have to wait for the results of other studies.

French original

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les réponses étaient mesurées par une échelle allant de -3 Pas du tout d'accord à 3 complètement d'accord).

- 1- Si je prends un médicament, et que je me sens mieux en quelques jours, c'est une preuve très forte que le médicament marche [*reverse-coded*]
- 2- Une étude expérimentale en "double aveugle" dans le cadre du test d'un médicament consiste à bander les deux yeux du patient pour qu'il ne sache pas si on lui donne un véritable médicament [*reverse-coded*]
- 3- Une méta-analyse est une étude dans laquelle on a recruté beaucoup de patients [*reverse-coded*]
- 4- Le résultat d'une seule étude scientifique ne suffit pas à conclure, il faut attendre le résultat d'autres études

Familiarity with, and regard for the scientific method (Study 3)

English version

For each of the following sentences, indicate to what extent you agree with them (participants were asked to indicate their agreement on a scale from -3 = Strongly disagree to 3 = Strongly agree)

*Familiarity with scientific method

- 1- A "double-blind" experiment study to test a drug consists of blindfolding both eyes of the patient so that she does not know if she is being given a real drug [reverse-coded]
- 2- A meta-analysis is a study in which a large number of patients are recruited [reverse-coded]
- 3- In a study, a confounding variable is a type of error that a scientist makes when he confuses dependent variable and independent variable [reverse-coded]
- 4- In an experiment, a control group is a group in which the age, sex and history of the subjects are controlled [reverse-coded]
- 5- A randomized controlled trial is a kind of experiment where participants are randomly assigned into two or more groups.

*Regard for scientific method

- 6- If I take medication, and I feel better in a few days, that's very strong evidence that the medication is working [reverse-coded]
- 7- If a friend takes a drug and tells me she feels better, that's a very strong evidence that the drug is effective. [reverse-coded]
- 8- If a reputable expert says a treatment is likely to work, this is proof that the drug works, even in the absence of published data about its effectiveness. [reverse-coded]
- 9- If the results of a scientific study seem to go against common sense, I prefer to follow my common sense rather than the conclusions of the study.
- 10- If the results of a scientific study seem to go against common sense, I prefer to follow common sense rather than the conclusions of the study. [reverse-coded]

French original

Pour chacune des phrases qui suit, indiquez à quel point vous êtes en accord avec elle (les réponses étaient mesurées par une échelle allant de -3 Pas du tout d'accord à 3 complètement d'accord).

*Familiarity with scientific method

- 1- Une étude expérimentale en "double aveugle" dans le cadre du test d'un médicament consiste à bander les deux yeux du patient pour qu'il ne sache pas si on lui donne un véritable médicament. [reverse-coded]
- 2- Une méta-analyse est une étude dans laquelle on a recruté beaucoup de patients. [reverse-coded]
- 3- Dans une étude, un facteur confondant est un type d'erreur que commet le scientifique lorsqu'il confond variable dépendante et variable indépendante. [reverse-coded]

- 4- Dans une expérience, un groupe contrôle est un groupe dans lequel on contrôle l'âge, le sexe et les antécédents des sujets. [*reverse-coded*]
- 5- Un essai randomisé contrôlé dans une expérience est une répartition aléatoire des participants dans deux ou plusieurs groupes.

*Regard for scientific method

- 6- Si je prends un médicament, et que je me sens mieux en quelques jours, c'est une preuve très forte que le médicament marche. [*reverse-coded*]
- 7- Si un ou une amie prend un médicament, et m'affirme qu'elle se sent mieux, c'est une preuve très forte que le médicament marche. [*reverse-coded*]
- 8- Si un expert renommé dit qu'un traitement a des chances de marcher, cela constitue une preuve que le médicament marche, même en l'absence de données publiées sur l'efficacité de ce médicament. [*reverse-coded*]
- 9- Si les résultats d'une étude scientifique semblent aller à l'encontre du sens commun, je préfère suivre mon bon sens que les conclusions de l'étude.
- 10- Le résultat d'une seule étude scientifique ne suffit pas à conclure, il faut attendre le résultat d'autres études. [*reverse-coded*]

Personality (openness to experience and neuroticism).

From Gosling, S. D., Rentfrow, P. J., & Swann, W. B., Jr. (2003). A Very Brief Measure of the Big Five Personality Domains. *Journal of Research in Personality*, 37, 504-528.

English original

I see myself as (from 1 : Disagree strongly to 7 : Agree strongly):

- Anxious, easily upset [*reverse-coded*]
- Calm, emotionally stable.
- Open to new experiences, complex.
- Conventional, uncreative [*reverse-coded*]

(Question 1 and 2 measure the level of emotional stability and question 3 and 4 the level of openness to experience)

French version

Je me considère comme étant (de 1 : Pas du tout d'accord à 7 : Tout à fait d'accord)

- Anxieux, facilement troublé [*reverse-coded*]
- Calme, émotionnellement stable
- Ouvert à de nouvelles expériences, d'une personnalité complexe
- Conventionnel, peu créatif [*reverse-coded*]

Warmth & Competence

From: Gebauer, J. E., Paulhus, D. L., & Neberich, W. (2013). Big Two personality and religiosity across cultures: Communals as religious conformists and agentics as religious contrarians. *Social Psychological and Personality Science*, 4(1), 21-30.

English version

How well does each of the following generally describe you? (from 1 – not at all to 7 very much)

- 1- Adventurousome
- 2- Ambitious
- 3- Bossy
- 4- Clever
- 5- Competitive
- 6- Dominant
- 7- Leader
- 8- Outgoing
- 9- Rational
- 10- Wise
- 11- Affectionate
- 12- Caring
- 13- Compassionate
- 14- Faithful
- 15- Honest
- 16- Kind
- 17- Patient
- 18- Sensitive
- 19- Trusting
- 20- Understanding

(The first ten adjectives measure how participants describe themselves as having competence/agency and the last ten how they perceive themselves as warmth/communal).

French version

A quel point les éléments suivants permettent-ils de vous décrire ? (de 1 = pas du tout à 7 = beaucoup)

- 1- Aventureux
- 2- Ambitieux
- 3- Autoritaire
- 4- Intelligent
- 5- Compétitif
- 6- Dominant

- 7- Dirigeant
- 8- Extraverti
- 9- Rationnel
- 10- Avisé
- 11- Affectueux
- 12- Bienveillant
- 13- Compatissant
- 14- Loyal
- 15- Honnête
- 16- Gentil
- 17- Patient
- 18- Sensible
- 19- Confiant
- 20- Compréhensif

Geneva Sentimentality Scale (GSS)

From Cova, F. & Boudesseul, J. (2020). "That feels deep!" Feelings of being moved predict and increase attributions of depth and profundity. Unpublished manuscript, University of Geneva.

English version

For each of the following statements, please indicate to which extent it applies to you, on a scale from 1 (= Not at all) to 5 (= Totally).

- 1- I often feel moved.
- 2- I often feel touched.
- 3- In the last month, there were many occasions in which I wanted to cry because I felt moved.
- 4- I often shed tears of joy.
- 5- I often cry while having a warm feeling in the heart because I find something beautiful.
- 6- I often feel a lump in my throat and get tears in my eyes, even though I am not sad.
- 7- I am rarely moved.
- 8- It often warms my heart when people tell me touching stories.
- 9- Listening to a moving story often gives me a warm sensation in the chest.
- 10- Witnessing or hearing about positive stories often makes me experience a warm feeling in the heart.

French original

Pour chacune des affirmations suivantes, indiquez à quel point elle vous correspond (sur une échelle de 1 : Pas du tout à 5 : Totalelement).

- 1- Je me sens souvent ému(e).
- 2- Je me sens souvent touché(e).
- 3- Je suis rarement ému(e).
- 4- Je pleure souvent de joie.
- 5- Le mois dernier, il m'est souvent arrivé d'avoir envie de pleurer tellement j'étais ému(e).
- 6- Quand je trouve quelque chose beau, il m'arrive souvent de pleurer tout en ayant chaud au cœur.
- 7- Il m'arrive souvent d'avoir une boule dans la gorge et les larmes qui viennent aux yeux alors même que je ne me sens pas triste.
- 8- Que j'en sois directement témoin ou que j'en entende parler par quelqu'un d'autre, les histoires positives me font souvent chaud au cœur.
- 9- Cela me fait souvent chaud au cœur quand les gens me racontent des histoires touchantes.
- 10- Écouter des histoires émouvantes me donne souvent une sensation de chaleur dans la poitrine.

Bullshit receptivity and sensitivity

From Pennycook, G., Cheyne, J. A., Barr, N., Koehler, D. J., & Fugelsang, J. A. (2015). On the reception and detection of pseudo-profound bullshit. *Judgment and Decision Making*, 10(6), 549-563.

English original

Indicate how deep you find each of the following sentences (from 1 : not deep at all to 5 : extremely deep)

- Our minds extend across space and time as waves in the ocean of the one mind.
- Nature is a self-regulating ecosystem of awareness.
- Mind and matter are subtle and dense vibrations of consciousness (spirit).
- We are not an emergent property of a mechanical universe but the seasonal activity of a living cosmos.
- Matter is the experience in consciousness of a deeper non-material reality.
- All endings are also beginnings. We just don't know it at the time.
- A river cuts through a rock, not because of its power but its persistence.
- At the center of your being you have the answer; you know who you are and you know what you want.
- The creative adult is the child who survived.
- Art and love are the same thing: It's the process of seeing yourself in things that are not you.
- Water boils at 100 degree
- Even if they don't fly, ostriches are birds.

French version:

Indiquez à quel point vous trouvez chacune des phrases suivantes profondes (de 1 : pas du tout profonde à 5 : extrêmement profonde) :

- Notre esprit s'étend à travers l'espace et le temps comme des vagues à travers l'océan de l'esprit unique.
- La Nature est un système auto-régulé de conscience.
- L'esprit et la matière sont autant de vibrations subtiles et denses de la conscience (l'Esprit).
- Nous ne sommes pas des propriétés émergentes d'un univers mécanique, mais l'activité cyclique d'un cosmos en devenir.
- La matière est l'expérience que fait la conscience d'une réalité plus profonde et immatérielle.
- Toutes les fins sont aussi des commencements. Nous sommes juste incapables de le réaliser sur le moment.
- La rivière parvient éventuellement à traverser le rocher – non pas grâce à sa force, mais à sa ténacité.
- C'est au centre de votre être que se trouve la réponse : vous savez qui vous êtes vraiment et ce que vous voulez vraiment.
- Un adulte créatif est un enfant qui a réussi à survivre.
- L'art et l'amour sont la même chose : dans les deux cas, cela consiste à nous retrouver nous-même dans des choses qui ne sont pas nous.
- L'eau bout à 100 degrés.
- Même si elles ne volent pas, les autruches sont des oiseaux.

Demographic information

English version:

1) Indicate your age:

2) Are you:

- A man
- A woman
- Other

3) What country do you live in now? If you live in France, enter the region rather than the country.

4) Are you a student?

- Yes
- No

4bis) If you are a student, indicate the level of education of the one of your parents who studied the most. (for a higher level than high school, indicate the discipline)

- Middle School.
- High school
- One or two years of university (+ 1 or + 2 years after high school diploma)
- License / Bachelor ((3 years after high school diploma)
- Master (5 years after high school diploma)
- PhD

4ter) If you are not a student what is your profession?

4ter) What is your level of study? (for a higher level than high school, indicate the discipline in which you studied).

- Middle School.
- High school
- One or two years of university (+ 1 or + 2 years after high school diploma)
- License / Bachelor ((3 years after high school diploma)
- Master (5 years after high school diploma)
- PhD

5) Would you say that you are a religious person? Please select only one of the following proposals.

- Not at all
- A little bit
- Moderately

- Absolutely
- 6) Have you ever had COVID-19? Please select only one of the following proposals
- Yes
 - No
 - I do not know
- 7) How would you position yourself politically? Please select only one of the following:
- Far left
 - To the left
 - A little to the left
 - Neither left nor right
 - A little to the right
 - To the right
 - Far right

French original

- 1) Indiquez votre âge :
- 2) Êtes-vous :
- Un homme
 - Une femme
 - Autre
- 3) Dans quel pays habitez-vous actuellement ? Si vous habitez en France, indiquez la région plutôt que le pays.
- 4) Etes-vous étudiant ?
- Oui
 - Non
- 4bis) Si vous êtes étudiant, indiquez le niveau d'étude de celui de vos parents qui a le plus fait d'études. (Pour un niveau d'étude supérieur au BAC, indiquez la discipline)
- Collège.
 - Lycée
 - Un ou deux ans d'université (BAC + 1 ou + 2)
 - Licence/Bachelor (BAC + 3)
 - Master (BAC + 5)
 - Doctorat
- 4ter) Si vous n'êtes pas un étudiant quelle est votre profession ?
- 4ter) Quel est votre niveau d'étude ? (Pour un niveau d'étude supérieur au BAC, indiquez la discipline dans laquelle vous avez fait vos études).

- Collège Lycée
- Un ou deux ans d'université (BAC + 1 ou + 2)
- Licence/Bachelor (BAC + 3)
- Master (BAC + 5)
- Doctorat

5) Diriez-vous que vous êtes une personne religieuse ? Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes

- Pas du tout
- Un petit peu
- Moyennement
- Absolument

6) Avez-vous déjà eu le COVID-19 ? Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes

- Oui
- Non
- Je ne sais pas

7) Comment vous situeriez-vous politiquement ? Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Très à gauche
- A gauche
- Un peu à gauche
- Ni à gauche ni à droite
- Un peu à droite
- A droite
- Très à droite